



PHASELIS | Disiplinlerarası Akdeniz Araştırmaları Dergisi
Journal of Interdisciplinary Mediterranean Studies
Volume II (2016)

Phaselis Merkezi (Kent) Limanı

The Central Harbour of Phaselis

Erdoğan ASLAN



*PHASELIS: Disiplinlerarası Akdeniz Araştırmaları Dergisi'*nde bulunan içeriklerin tümü kullanıcılara açık, serbestçe/ücretsiz "açık erişimli" bir dergidir. Kullanıcılar, yayıncıdan ve yazar(lar)dan izin almaksızın, dergideki makaleleri tam metin olarak okuyabilir, indirebilir, dağıtabilir, makalelerin çıktısını alabilir ve kaynak göstererek makalelere bağlantı verebilir.

PHASELIS: Disiplinlerarası Akdeniz Araştırmaları Dergisi uluslararası hakemli elektronik (online) bir dergi olup değerlendirme süreci biten makaleler derginin web sitesinde (journal.phaselis.org) yıl boyunca ilgili sayının içinde (Volume II: Ocak-Aralık 2016) yayımlanır. Aralık ayı sonunda ilgili yıla ait sayı tamamlanır.

Dergide yayımlanan eserlerin sorumluluğu yazarlarına aittir.

Atıf Düzeni E. Aslan, "Phaselis Merkezi (Kent) Limanı". *Phaselis* II (2016) 31-47. DOI: 10.18367/Pha.16003

Geliř Tarihi: 14.02.2016 | Kabul Tarihi: 17.03.2016 | Online Yayın Tarihi: 13.05.2016

Editörya Phaselis Research Project
www.phaselis.org



Phaselis Merkezi (Kent) Limanı

The Central Harbour of Phaselis

Erdoğan ASLAN*

Öz: Pamphylia Körfezi'nin batı sahilinde yer alan Phaselis, üç limana sahiptir. Bu limanlardan biri olan ve kent akropolis'inin kuzeyinde yer alan Merkezi Liman alanı bu çalışmanın konusunu oluşturmaktadır. Liman alanında, limana ait mendirekler ve bu mendireklere ait sualtında çok sayıda blok bulunmaktadır. Ayrıca limanın gerisinde bir rıhtım alanı ile çok sayıda odadan oluşan atölye ve depolama alanları bulunmaktadır. Hellenistik Dönem'e tarihlendirilebilecek limanın, başlarda askeri bir liman olarak inşa edildiği ancak geç antikçağda ticari faaliyetler içinde kullanılmış olabileceği değerlendirilmektedir. Günümüzde temel seviyesinde korunmuş olan Phaselis Merkezi Liman mendirekleri için araştırılması gereken diğer bir konu ise ne zaman ve neden yıkıldıkları sorusudur. Limanın mendirekleri ve neredeyse tamamı batı yönde yıkılmış olan blokları incelendiğinde güçlü bir dalga ile tek seferde aynı yöne yıkıldıkları anlaşılmaktadır.

Anahtar Sözcükler: Phaselis · Liman · Mendirek · Sualtı · Palamar · Pamphylia

Abstract: Phaselis is located on the western coast of the Gulf of Pamphylia and has three ports. The subject of the present study is the central port located north of the city acropolis. There are breakwaters belonging to the port and numerous breakwater blocks underwater in the port. A dock, workplace and storages areas with many rooms are located behind the port. It is thought that the port, which dates back to the Hellenistic Period, was initially built as a military port, but it was subsequently also used for commercial activities in late antiquity. Another subject that should be examined concerns the breakwaters in the central port of Phaselis, these have been partially preserved, raising the question of when and why they were partially destroyed. Examination of the breakwaters of the port and their blocks, almost all of which were destroyed on the west side, suggests that they collapsed all at once in the same direction due to a strong sea wave.

Keywords: Phaselis · Harbour · Jetty · Underwater · Bollard · Pamphylia

Pamphylia Körfezi'nin batı sahilinde yer alan Phaselis, üç limana sahiptir¹. Bu limanlar, Arkaik Dönem'den Geç Antikçağ'a kadar tarihlenmektedir². Antik kaynaklarda, kentin limanları hakkında çeşitli atıflar bulunmaktadır³. Ancak bu kaynaklar içinde limanların niteliği hakkında bilgi veren Strabon'un *Geographika* (MÖ I. - MS I. yüzyıl) adlı eseridir. Strabon'un, "... bundan sonra, önemli, üç limanlı bir kent olan Phaselis'e ve bir göle gelir" ⁴ şeklindeki aktarımı dışında limanların mimarisi ya da niteliği hakkında başka bir bilgi bulunmamaktadır. Phaselis kent limanlarına

* Dr., Selçuk Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü, Sualtı Arkeolojisi Anabilim Dalı, Konya. erdoganaslan@selcuk.edu.tr

¹ Aslan – Baybo 2015, 1 vd.

² Tüner-Önen 2012a, 205 vd.; Tüner Önen 2012b, 479 vd.; Aslan – Baybo 2015, 2-4.

³ Tüner-Önen 2008, 67; Aslan – Baybo 2015, 2 vd.

⁴ Strab. XIV. 3. 9.

ilişkin modern araştırmalar incelendiğinde⁵ kimi araştırmaların salt limanların konumlarından söz ettiği, kimi araştırmaların ise limanların sadece *in-situ* korunan bazı bölümlerini ele aldığı görülmektedir⁶. Çalışmamız bu araştırmalardan da yararlanılarak, Phaselis Merkezi Liman alanının yeni elde edilen bulgularla⁷ tekrar ele alınması, daha kapsamlı bir değerlendirilme ve rekonstrüksiyon önerilerinin yapılması amacını taşımaktadır.

Üç limanı bulunan Phaselis'in çalışmamıza konu olan Merkezi (Kent) Limanı, güneyde kent akropolis'inin bulunduğu yarımada, kuzeyde kent surunun da bulunduğu kuzey demirleme alanı ile sınırlanan doğal bir koyda bulunmaktadır (Fig. 1). Girişi doğu yönünde olan liman alanı yaklaşık 7500 m²'lik bir havzaya sahiptir. Aynı zamanda kent surunun da uzantısı olan mendirekler, burasının bir kapalı liman (*limen kleistos*) olduğunu göstermektedir⁸.

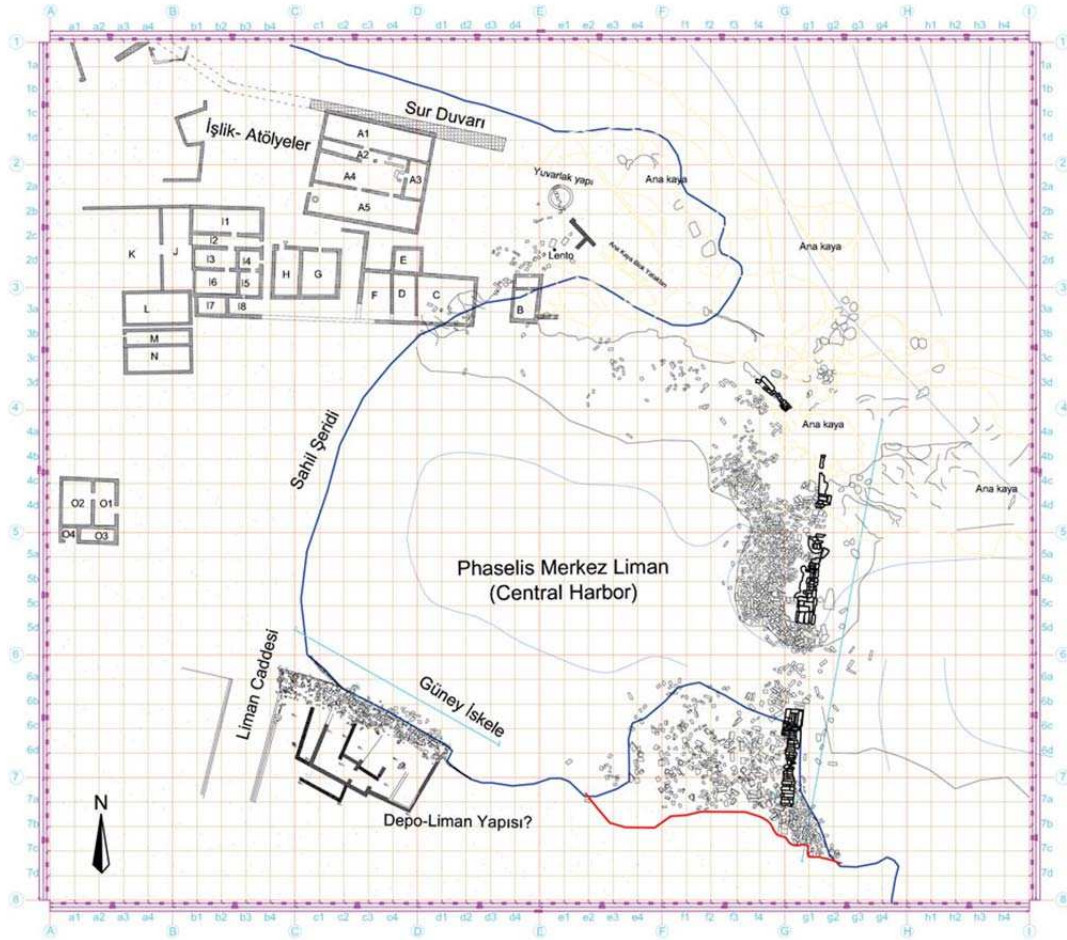


Fig. 1. Merkezi Liman Alanı Plan

⁵ Schäfer *et al.* 1981, 1 vd.; Arslan *et al.* 2013, 224; Arslan – Tüner Önen 2013, 78 vd.; Aslan – Baybo 2015, 4 vd.

⁶ Beaufort 1818, 58; Lehmann-Hartleben 1923, 20, 276; Stark 1956, 172 vd.; Bean 1968, 151 vd.; Schläger – Schäfer 1971, 542 vd.; Blackman 1973, 335 vd.; Schäfer *et al.* 1981, 13 vd.; Tüner-Önen 2008, 67-73.

⁷ 2013 yılından itibaren başkanlığını Prof. Dr. Murat Arslan'ın üstlendiği Phaselis Antik Kenti ve Teritoryumu Yüzey Araştırmaları kapsamında Phaselis Limanları ve çevresine yönelik arkeolojik sualtı araştırmaları başkanlığında yürütülmektedir.

⁸ Knoblauch 1969, 104-116; 1972, 50-85; Blackman 1973, 360; 1982, 371; 2008, 654.

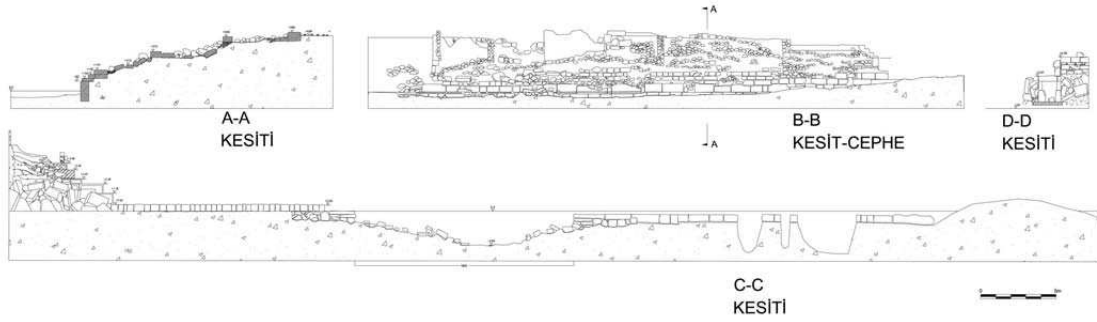


Fig. 2. Merkezi Liman Alanı Kesitleri

Kent Limanı havzası içinde liman yapılarına ve mendirek yapısına ait *in-situ* durumda çok sayıda blok bulunmaktadır (Fig. 1, 3). Liman, kuzey ve güneyde iki mendireğe sahiptir. Bir bölümü *in-situ* korunmuş mendireklerin büyük bir bölümü halen sualtında bulunmaktadır. Kuzey mendireğin güney ucu -0,15 m koddadır. Çevresinde -0,20 m ile -3,90 m arasında değişen derinliklerdeki mendireğe ait dörtgen bloklar alana dağılmıştır. Güney mendireği ise nispeten daha iyi korunmuştur ve mendireğin deniz seviyesinden itibaren +0,55 m seviyesine kadar olan blokları günümüze *in-situ* olarak ulaşabilmiştir. Ancak her iki mendireğin de üst duvar sıralarını oluşturduğu anlaşılan blokların limanın doğusundaki açık denizden gelen dalganın etkisiyle genel itibarıyla mendireğin batı kısmına doğru yıkılmıştır. Bu alanlarda yapılan belgeleme ve haritalama çalışması sonucunda alanda mendireğe ait çeşitli boyutlarda 1282 blok tespit edilmiş; ancak bu blokların alt kodunda daha birçok blok olduğu da gözlemlenmiştir (Fig. 1). Liman alanındaki diğer bir mimari düzenleme ise Merkezi Liman havzasının güneybatı bölümünde, kent

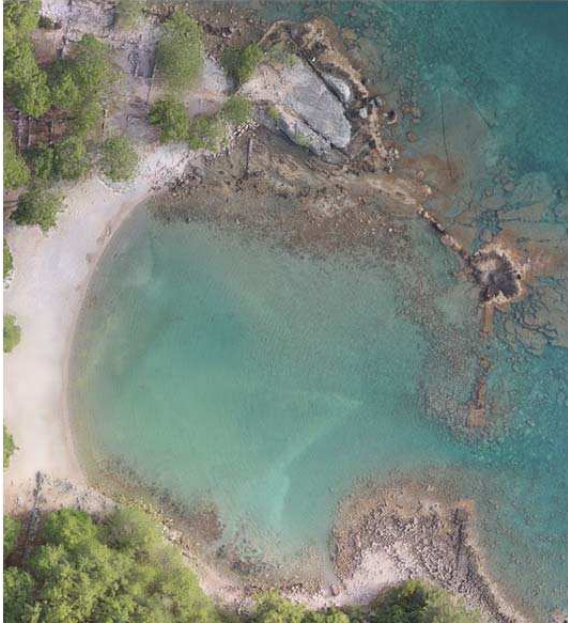


Fig. 3. Merkezi Liman Alanı Hava Fotoğrafı

ana caddesinin kuzey ucunu dik kesen bir duvar yapısı ve gerisinde bir yapı topluluğudur. Söz konusu duvar deniz seviyesinden 1 m yüksektedir ve geriye doğru basamak yaparak kademeli olarak yükselmektedir. Bu alanda *in-situ* korunan palamar bağlama binaları nedeniyle bu bölümün limana yanaşan gemilerin bağlandığı bir rıhtım ve gerisindeki yapılarında rıhtıma yönelik yapılar olduğu anlaşılmaktadır. Alandaki son yapı grubunu ise Merkezi Liman havzasının kuzeybatı ve batı bölümünde bulunan, duvarları temel seviyesinde korunmuş bazı yapı kalıntıları oluşturmaktadır. Bu yapı kalıntılarının limanın çevresinde konumlanmış olmaları ve işlik ya da depolama alanı olarak kullanılmış olduklarına işaret eden bulguları ile olasılıkla limana yönelik yapılar olduğu değerlendirilmektedir. Makaleye konu olan mimari yapılar, burada dört başlık altında ele alınmıştır: I. Merkezi Liman Güney Mendireği, II. Merkezi Liman Kuzey Mendireği, III. Merkezi Liman Rıhtım Alanı ve IV. Merkezi Liman İşlik-Atölye-Depo (?) Alanları.

I. Merkezi Liman Güney Mendireği

Yaklaşık 27 m uzunluğundaki Merkezi Liman Güney mendireğinin deniz yönündeki uç bölümü 3,40 m ve ana gövdesi 2,50 m genişliğindedir. Mendirek, 0,55 m kodunda *in-situ* olarak korunmuştur. Mendireğin üst yapısına ait olduğu anlaşılan ve mendireğin batısında yaklaşık 1600 m² alana dağılmış durumda 400 civarında blok bulunmaktadır. *In-situ* olmayan bu duvar taşlarının altında, ölçüsü alınamayan daha çok sayıda blok bulunmaktadır (Fig. 2, 4). Mendireğin korunan kısmında yaklaşık 62 blok bulunmakta ve en büyüğü yaklaşık 2,50 x 1,00 x 0,40 m ölçülerinde olan değişik boyutlu bloklarla izodomik duvar örgü tekniği kullanılarak örüldüğü anlaşılmaktadır (Fig. 5, 6). Mendireğin ana kara ile bağlandığı alanda mendireğe ait olduğu anlaşılan bir duvar sırası 4 m koduna kadar yine *in-situ* olarak korunmuştur. Bu alanda beş sıra korunan duvar örgüsü ise üst sıraya gelen blokların her sırada ölçülerinin değiştiği tespit edilebilmektedir. Ancak duvar örgüsünün bir sıra dikey bir sıra yatay olarak yerleştirildiği ve her bir blok sırası için alt sıradaki bloklar üzerine blok yatakları işlendiği görülmektedir (Fig. 6). Bu blok yataklarının amacı açık denizden gelen dalgalara mukavemet göstermesi amacıyla blokların birbirine daha organik bağ oluşturmasıdır. Mendireğin uç kısmı her hangi bir yere bağlanamadığı için denizden gelen dalgalara mukavemet gösterebilmesi amacı ile yataydaki ilk 8 sıranın kenetlerle birbirine bağlandığı görülmektedir. Bu alanda bulunan 0 ve 0,55 kodundaki *in-situ* bloklar üzerindeki kırlangıç kuyruğu (çift kelebek kanadı) kenet yuvalarının uzunlukları 0,32 m, en geniş uç kısımları 0,10 m, en dar bel kısımları 0,06 m ve derinlikleri ise 0,06 metredir. Bu alanda *in-situ* durumda bulunan kenet yuvaları antikçağ liman mimarisinde bilinen bir uygulama olmasına karşın limanların tarihlendirilmesi noktasında ek bir veri sunmamaktadır⁹. Alanda bulunan blokların çoğunlukla bosajlı olduğu görülmekte ve 0,30; 0,35; 0,40; 0,50; 0,60; 0,80 m yüksekliklerde gruplanabilmektedir. Uzunluk ve genişlik açısından ise çok çeşitli olan bloklardan en büyük olanların ölçüleri yaklaşık 1,95 x 0,80 metreye ulaşmaktadır. Mendireğin ana karaya bağlandığı

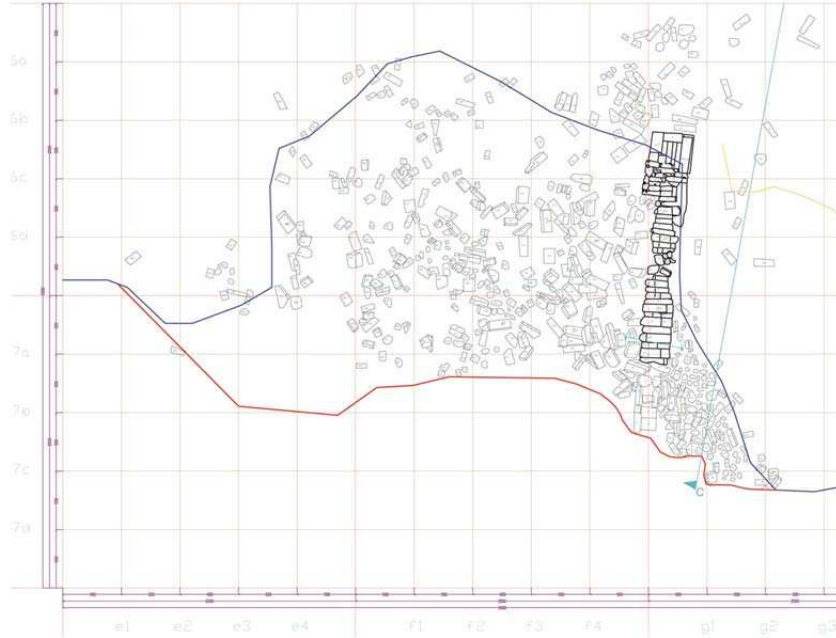


Fig. 4. Merkezi Liman Güney Mendireği Planı

⁹ Aslan 2014, 139 dn. 41.



Fig. 5. Merkezi Liman Güney Mendireği Güneyden Genel Görünüm



Fig. 6. Merkezi Liman Güney Mendireği İn-Situ Duvar Sırası

in-situ korunan kısımda yer alan blokların deniz seviyesinden başlayarak 0,55; 1,00; 0,75; 0,40; 0,85 ve 0,55 metre yükseklikteki bloklardan oluştuğu, fakat en ve boy noktasında çeşitlilik gösterdikleri görülmektedir (Fig. 2). Ancak yüksekliği 0,40 m olan bosajlı blokların tamamına yakınının yaklaşık 2,45 x 0,50 m ölçülerinde olduğu ve bu blokların aynı duvar sırası içinde atkı niteliğinde kullanıldığı anlaşılmaktadır. *In-situ* duvar sırasında bulunan 1,00 m yüksekliğindeki duvar sırasına ait olabilecek blokların alanda dağınık haldeki bloklar arasında tespit edilememesi bu blokların daha alt koddaki ölçülemeyen bloklar içinde kalmış olabilecekleri şeklinde yorumlanabilmektedir. Öyle ki tek seferde yıkılmış izlenimini uyandıran mendirek yapısı, bu görüşü destekler nitelikte söz konusu 1,00 m yükseklikteki duvar sırasına ait bloklar duvarının alt sıralarında yer almaktadır.

II. Merkezi Liman Kuzey Mendireği

Kuzey Mendireği, güney mendireğinin yaklaşık 18,00 m kuzeyinde bulunmaktadır. Kuzey - güney doğrultulu olan mendirek, liman alanının doğusunda bulunan kayalık alanında etkin kullanımı ile inşa edilmiştir (Fig. 2, 4, 7). Kuzey yönünde kesme taş blokların kullanımı ile inşa edilen mendireğin güney yönündeki uç bölümü 3,40 m, ana gövdesi yaklaşık 2,70 m genişliğinde ve -0,15 m kodundaki *in-situ* olarak korunmuş kısmı ile tamamı mendirek duvarının batı kısmına dağılmış bulunan 700 civarında blok bulunmaktadır. Mendireğin korunan kısmının en üst kodunda yaklaşık 66 blok bulunmaktadır. Mendireğin en büyüğü yaklaşık 2,20 x 1,00 x 0,80 m ölçülerinde olan değişik boyutlu bloklarla izodomik duvar örgü tekniği kullanılarak örüldüğü anlaşılmaktadır. Mendireğin gövdesi karadan 15,75 m güneydoğu yönünde uzanmaktadır. Bu noktada bulunan kayalık alanın kuzeybatı kısmıyla birleşen duvar, diğer köşesinden 34 m güneye doğru

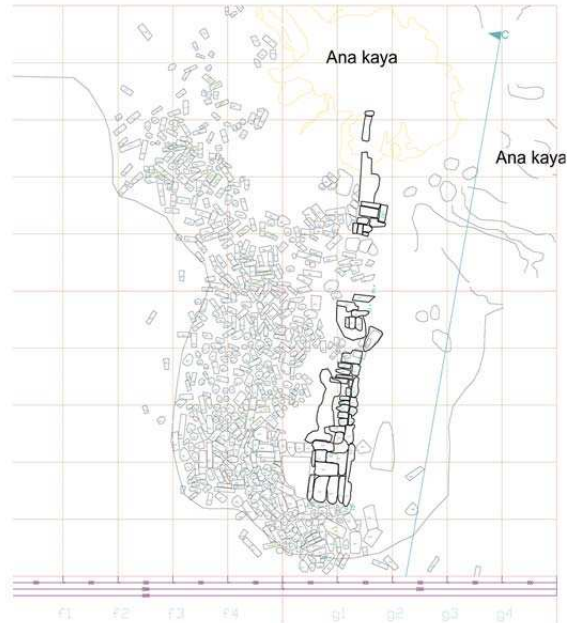


Fig. 7. Merkezi Liman Kuzey Mendireği Planı

bulunan kayalık alanın kuzeybatı kısmıyla birleşen duvar, diğer köşesinden 34 m güneye doğru



Fig. 8. Merkezi Liman Kuzey Mendireğe Ait Sualtıdaki Bloklar

devam etmektedir. Bir kısmı halen su altında bulunan mendireğin güney ucu -0,15 m koddan olup, çevresinde -0,20 m ile -3,90 m arasında değişen derinliklerdeki mendireğe ait yaklaşık 634 dörtgen blok yaklaşık 1500 m² alana dağılmış halde bulunmaktadır (Fig. 7). Ölçülebilen ve planı çıkarılabilen bu blokların alt kodlarında daha çok sayıda blok bulunduğu görülmektedir. Merkezi liman güney mendireği blokları, kekamoz ve yosunla kaplıdır. Bundan dolayı blokların bosaj ya da diğer özellikleri görülememektedir (Fig. 8). Bloklar çok çeşitli boy ve yükseklik ölçülerine sahiptir; ancak genel anlamda yükseklikleri 0,30 m, 0,35 m, 0,40 m ve 0,60 metredir.

Limanı çevreleyen her iki mendireğin su altında kalan uç kısımları, mendireğin gövdesinden daha geniş tutularak bu alana benzer liman örneklerinde olduğu gibi¹⁰ karşılıklı kuleler inşa edildiğini düşündürmektedir.

Bu limanın kuzey mendireğinin doğusunda bir hat oluşturacak biçimde dağınık durumda çok sayıda blok yer almaktadır. Bu blokların yayılımı, mendirek duvarına paralel biçimdedir. Ancak orta bölümde mendirek duvarı ile arasında hat oluşturacak biçimde 2 metreye yakın bir boşluk olduğu gözlemlenmektedir. Bu durumu, mendireğin tek seferde ve çok güçlü bir dalga tarafından yıkıldığı ve belirli bir mesafe sürüklendiği şeklinde yorumlamak mümkündür. Diğer yandan mendireğin batı bölümünde, mendireğe ait yıkılmış durumda bulunan çok sayıda bloğun aralarından, daha alt seviyesinde mendireğin ana duvarının iç kısmında rıhtım ya da benzeri bir düzenleme olabileceğine işaret eden düzenli bazı blok sıraları da görülmektedir. Bu blokların niteliği ve devamı olup olmadığı üst kodlardaki diğer bloklar nedeniyle tespit edilememektedir.

Merkezi limanın kuzey mendireği, kuzeydoğu yönüne dönerek kayalık küçük bir burun ile birleşmektedir. Bu alandaki mendirek duvarı günümüze ulaşmamıştır. Ancak kayalık yarım adanın üzerinde mendireğin doğrultusunda ana kayaya işlenmiş blok yatakları halen izlenmektedir. Söz konusu kayalık yarım adanın üzerinde bazı geç dönem duvar düzenlemeleri ile dört bloğu *in-situ* korunmuş deniz seviyesinden +4,20 m kodunda yuvarlak bir yapı temeli bulunmaktadır (Fig. 1, 9). Korunan bölümün uzunluğu 1,60 m eni ise 0,55 metredir ve konumu itibarıyla bir gözetleme kulesi ya da deniz feneri niteliğinde bir yapıya sahiptir. Söz konusu alanda zeminde çok miktarda murex kabuğu da bulunmaktadır.



Fig. 9. Merkezi Liman Kuzey Mendireği Yuvarlak Yapı Batıdan Görünüşü

¹⁰ Knoblauch 1969, 104-116; 1972, 50-85; Blackman 1973, 360; 1982, 371; 2008, 654; Bjorn 2011, 15 vd.

dır. Dolayısıyla bu alanda yer alan yapıların işlik olması da gündeme gelmektedir. Alanın kazısı yapılmadan, duvarların niteliği ve birbirleri ile bağlantısı açığa çıkarılmadan bu alandaki yuvarlak yapının işlevi bu aşamada bilinmemektedir. Ancak bu alanda diğer bloklarla boyut ve şekil yönünden benzeşmeyen iki adet büyük boyutlu blok bulunmaktadır. Bloklardan biri 1,44 x 0,94 x 0,85 m, diğeri ise 1,67 x 1,10 x 0,81 m ölçülerindedir ve her ikisinde de lento benzeri bir profil ile menteşe zıvanalar bulunmaktadır. Bu durum güçlendirilmiş bir kapıya ait lento blokları olabileceğini düşündürmektedir. Öyle ki bu alanda yer alan yuvarlak (fener ya da gözetleme kulesi?) yapıya ait bir giriş ya da kent surunun bu bölümünden dışarı açılan bir kapı bulunma olasılığını güçlendiren nitelikte bir bulgudur.

III. Merkezi Liman Rıhtım Alanı

Merkezi Liman havzasının güneybatı bölümünde bulunmaktadır. Rıhtım bir duvar yapısı ve gerisindeki yapı topluluğundan oluşmaktadır (Fig. 1, 2, 11). Söz konusu duvar deniz seviyesinden 1 m yüksektedir ve geriye doğru basamak yaparak kademeli olarak yükselmektedir (Fig. 10). Merkezi limanın güneybatısında yer alan rıhtım duvarı konglomera bloklardan oluşmaktadır. Günümüze ulaşmış durumu ile duvarın ölçüleri 39 x 4,5 metredir. Kullanılan bloklar, yaklaşık 1,50 ila 2 m uzunluğunda ve 0,30 ila 0,60 m genişliğindedir. Duvarın güneydoğu cephesi, 0,70 – 1,00 m yüksekliktedir. Bu duvar, kuzeybatıda 2,80 metreye kadar korunmuştur. Duvarı oluşturan blokların arası, irili ufaklı moloz taşlar ve harç ile doldurularak desteklenmiştir. Limanın güneybatı kısmında +2,00 metreden başlayarak 4,50 m yüksekliğe ulaşan farklı ölçülerde, iç içe geçmiş odaların oluşturduğu mekânlar bulunmaktadır. Bu mekânlara ait duvarların kalınlığı 0,70 metredir ve kapladığı alansa yaklaşık 27,5 x 15,5 metredir.



Fig. 10. Merkezi Liman Rıhtım Alanı Batıdan Görünüşü

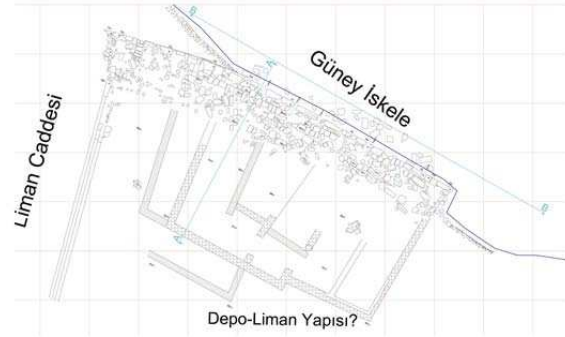


Fig. 11. Merkezi Liman Rıhtım Alanı Planı

Doğu-batı doğrultulu duvar üzerinde *in-situ* olarak korunmuş, 1 tanesi sağlam durumda toplam 6 adet palamar bağlama babası bulunduğu anlaşılmaktadır. Bazıları birbirine 3 metre bazıları ise 6 metre aralıklarla dizilmiş olan *in-situ* durumdaki mantar biçimli (bollard) bağlama babalarının ölçüleri 0,60 x 0,40 x 2 metredir ve benzerlerinden farklı olarak denize doğru yatay olarak durması ünik bir özelliktir¹¹ (Fig. 12). Antikçağ limanlarında mantar biçimli bağlama babaları

¹¹ Genel terminolojide Moorig Stone (halka biçimli bağlama yeri) ve Bollard (iskele babası biçiminde bağlama yeri) denen ve gemilerin rıhtım ya da iskeleye yanaştıktan sonra halatlarını bağladıkları taş ya da metal düzenlemelerden halka ya da delik biçiminde olanlara "palamar bağlama halkası", monolit biçimde mantar ya da sütun şeklinde olanlaraysa "palamar bağlama babası" denilmektedir. Bk. Testaguzza 1964, 173;



Fig. 12. Merkezi Liman Rıhtım Alanı Palamar Bağlama Babası (Bollard)

görülmekle beraber bunlar dikey konumlandırılmaktadırlar, böylesine yatay konumlandırılan bloklara daha çok bağlama halkası (mooring stone) yapılmaktadır¹². Her iki palamar bağlama tipinin özelliklerini birlikte taşıması dikkat çekici bir özelliktir. Bunun nedeni büyük olasılıkla rıhtım üzerindeki kısıtlı alanı daraltmamak adına, rıhtım duvarına yatay olarak konumlandırıldığı anlaşılan blokta bağlama halkası olması beklenirken, bloğun cinsinin konglomera olması nedeniyle ortasına açılacak halka bloğu zayıflatıldığından halka yerine bollard adı verilen mantar biçimli olarak yapılması kaçınılmaz hale gelmiştir. Bağlama babalarının bulunduğu duvar yapısı yaklaşık 40 m uzunluğundadır ve bu alanın gemilerin bağlandığı rıhtım ve gerisindeki yapıların da rıhtımla ilişkili yapılar olduğunu göstermektedir. Rıhtım duvarının batı bölümünde 0,40 x 0,60 m ölçülerinde bir kanal görülmektedir.

Kanalın daha önceki yıllarda C. Bayburtluoğlu tarafından yapılan kazılar sırasında Sütunlu Cadde üzerinde bulunan Latrina yapısının kanalizasyon tesisi olarak inşa edilen ve liman içine doğru tahliye edilen atık su kanalının ağzı olduğu anlaşılmaktadır¹³. Rıhtım işlevi gören bu alanın duvar işçiliği, duvar örgü tekniği ve kullanılan malzemesi limanın mendireklerinden oldukça farklılık göstermekte ve limanın ilk inşa tarihinden daha geç bir dönemde yapıldığına işaret etmektedir. Öyle ki liman mendireklerinde kullanılan bloklar bosajlı ve büyük boyutlu bloklar olmasının yanı sıra rıhtım alanında olduğu gibi bağlayıcı malzeme olarak harç kullanılmamıştır. Dolayısıyla söz konusu rıhtım ve gerisinde depo ya da dükkân benzeri mimari yapılar limanın ilk inşasından daha geç bir tarihte limanın tekrar organize edilmesi ile rıhtıma yanaşan gemilerin kargolarını boşalttıkları ve Phaselis'ten ihraç edilecek malların gemilere yüklendiği işlevsel bir ticaret alanı olduğunu göstermektedir. Benzer ticari amaçlı limanlarda da bu alanda dükkânlar, depolar, gümrük binaları ve sarnıçlar gibi mimari yapılar bulunmaktadır¹⁴. Ancak askeri amaçlı limanlarda bu olgu ile karşılaşmamakta ve askeri liman özellikleri gösteren Phaselis Merkezi Liman alanında da sözü edilen bu yapılar ile aşağıda detaylarına yer verdiğimiz diğer depo-işlik ve atölyeler limanın ilk inşasındaki amaca yönelik olarak bulunmaması gereken yapılardır.

IV. Merkezi Liman İşlik-Atölye-Depo? Alanları

Merkezi Liman havzasının kuzeybatı ve batı bölümünde temel seviyesinde bazı yapı kalıntıları görülmektedir. Bu yapı kalıntılarının limanın çevresinde konumlanmış olmaları ve işlik ya da depolama alanı olarak kullanılmış olduklarına işaret eden bulguları ile olasılıkla limana yönelik yapılar olduğu değerlendirilmekte ancak işlevleri kazı yapılmadan tam olarak anlaşılamamakta-

Blackman 1973, 355; 1982, 203; Williams 1976, 73; Theodoulou – Memos 2007, 253.

¹² Mengarelli 1900, 637-638 fig. 2; Gerkan 1959, 142 fig. 1; Testaguzza 1970, 171; Shaw 1972 fig. 21; Blackman 1982 fig. 2; Casson 2002, 121; Hadjidaki – Stefanakis 2004, 118; Teodoulou – Memos 2007, 257 fig. 4; Doksanaltı – Aslan 2013, 234 fig.7; Aslan 2011, 48 lev. 26. 2.

¹³ Bayburtluoğlu 1983, 183 vd.

¹⁴ Shaw 1972, 91; Blackman 1982, 204; 2008, 653; Casson 2002, 143.

dır. Alanda kimi tek odadan oluşan kimi ise birden çok odadan oluşan 3 kompleks ve bu komplekslere ait odalar dahil toplamda 28 oda tespit edilebilmektedir (Fig. 1, 13). Bu odalardan bazıları da kendi komplekslerini oluşturacak biçimde konumlandırılmış ancak odalar arası geçiş ve bağlantı yerleri yoğun dolgu nedeniyle tespit edilemediği için şimdilik bağımsız odalar olarak tanımlanmıştır. Ayrıca alanda daha fazla yapı olduğuna ilişkin bazı duvar ve blok kalıntıları da bulunmaktadır ancak günümüzde alanın üzerinde dolgu toprağı olması nedeniyle diğer yapıların planları bu aşamada tespit edilememektedir. Alanda tespit edilen ve plana işlenen yapılar alfabetik sıra ile adlandırılmış birden çok odadan oluşan kompleksler detaylı olarak tanımlanmış tek odadan oluşan mekânların ise sadece konumu ile ölçüleri verilmiştir.

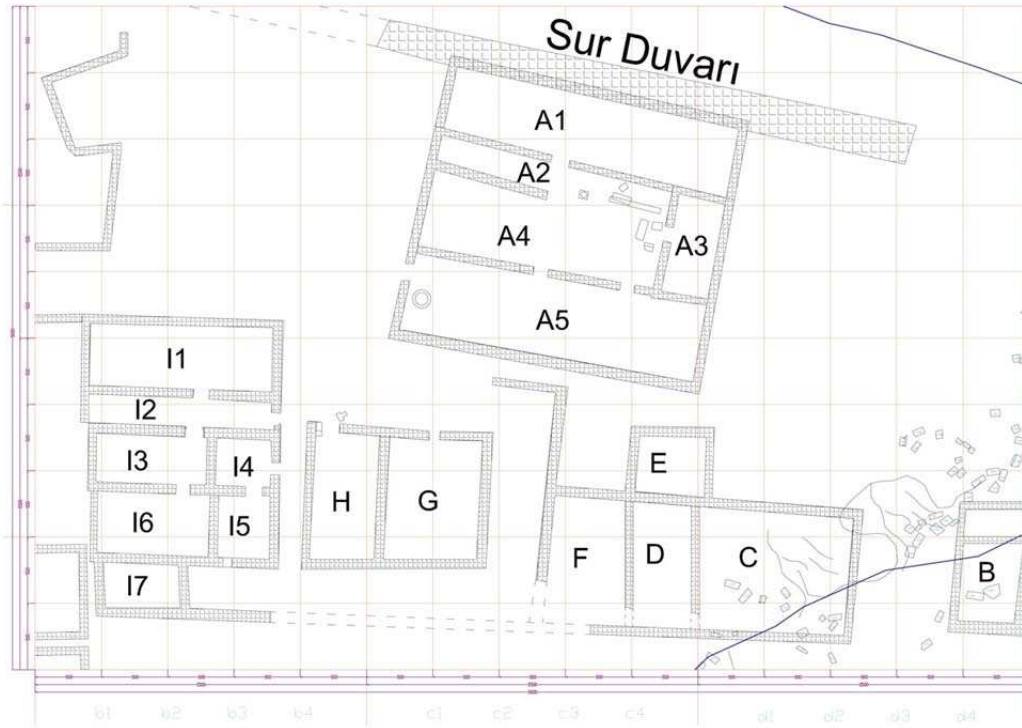


Fig. 13. Merkezi Liman İşlik-Atölye-Depo? Alanları Plan

A Yapı Kompleksi

Merkezi limanın kuzeyinde yer alan ve aynı zamanda kuzey demirleme alanının güney sınırını da oluşturan kent suruna yaslanmış olarak konumlandırılmıştır (Fig. 13). Yaklaşık 23 x 20 m ölçülerindeki yapı beş odadan oluşan bir yapı kompleksidir ve duvarları ikinci kullanımı olduğu anlaşılan devşirme bloklar, moloz taşlar ve harç kullanılarak genişliği 0,55 m ile 0,70 m arasında değişen ölçülerdedir. Duvarlarından bazıları temel seviyesinde korunmuşken bazı duvarları ise 4 m seviyesine kadar korunmuştur (Fig. 14). Yapının odaları kuzeyden güneye doğru A1, A2, A3, A4, A5 olarak isimlendirilmiştir. Yapıya batı yönünden 22 x 5,70 m ölçülerindeki A5 adı verilen dikdörtgen odadan girilmektedir. Odanın güneybatı köşesinde, köşeden 1,40 m kuzey yönünde, dış çapı 3 m iç çapı 1,40 m olan dış yüzünde iri moloz taşlar, iç yüzünde daha küçük moloz taşlarla örülmüş ocak benzeri yuvarlak bir düzenleme bulunmaktadır (Fig. 15). A5 odasının kuzey duvarında 1 m genişliğinde iki adet kapı açıklığı bulunmakta ve bu kapılardan A4 adı verilen odaya geçilmektedir. A4 odası yaklaşık 18 x 5,80 m ölçülerindedir ve doğu duvarı ile kuzey duvar-



Fig. 14. Merkezi Liman A Yapı Kompleksi Batıdan Görünüş



Fig. 15. A Yapı Kompleksi A5 Odası Ocak

ında bulunan 1,10 m genişliğindeki kapılar ile A2 ve A3 odalarına geçilen kapı açıklıkları bulunmaktadır. A4 odasının doğu duvarında bulunan kapı açıklığından girilen A3 odası 7,40 x 3,50 m ölçülerindedir ve sadece A4 yapısı ile kapı bağlantısı bulunmaktadır. Kapıya ait söve ve lento parçaları bu açıklığın iki yanında düşmüş olarak görülmektedir. A3 odasının 3,50 m seviyesine kadar korunmuş olan doğu duvarında ahşap hatıl deliklerinin bulunması yapının en azından bu bölümünün iki katlı olabileceğini göstermektedir. A4 odasının kuzey duvarındaki kapı açıklığından ise A2 oda-koridoruna geçilmektedir. A2 oda-koridoru yaklaşık 18 x 2 m ölçülerindedir ve mekanın orta bölümünde kuyu bileziği günümüze ulaşmış bir sarnıç bulunmaktadır (Fig. 16). Buradaki sarnıcın hacmi ve gövde biçimi içinin moloz ile dolmuş olması nedeniyle anlaşılabilir değildir. A2 odasının kuzey duvarında bulunan 1 m genişliğindeki kapı açıklığından A1 odasına geçilmektedir ve dikdörtgen odanın ölçüleri içten içe 22 x 5 metredir. A yapısının odaları dikdörtgendir ve A3 odası dışındaki odalar doğu-batı uzantılıdır. Odalar arası geçişi sağlayan kapı



Fig. 16. A Yapı Kompleksi A2 Odası Sarnıç

açıklıklarının daima uzun duvarların orta bölümlerinde bulunması dikkat çekici bir düzenleme olarak karşımıza çıkmaktadır. Diğer yandan A yapısının konumu, girişindeki ocak?, A2 odasındaki sarnıç ve birbirine paralel sıralanmış *granarium* benzeri uzun dikdörtgen odaları ile depolama alanı da bulunan bir üretim atölyesi görünümündedir. A3 odasında yer alan ve ikinci kata ilişkin hatıl delikleri ise yapının alt katında üretim ve depolamanın, üst katında ise yaşam alanlarının bulunma ihtimalini düşündürmektedir.

I Yapı Kompleksi

I yapı kompleksi adı verilen yapı A yapısının yaklaşık 8 m güneybatısında yer almaktadır (Fig. 17). Sekiz odadan oluşan yapı dıştan dışa yaklaşık 23 x 15 m ölçülerindedir ve duvarları A yapısındakine benzer nitelikte ikinci kullanımı olduğu anlaşılan devşirme bloklar, moloz taşlar ve harç kullanılarak genişliği 0.60 m ile 0.80 m arasında değişen ölçülerdedir. Duvar, temelden 1.30 m seviyesine kadar korunmuştur. Yapı sekiz mekândan oluşmakta ve doğu cephesinde söveleri korunmuş olan iki giriş açıklığı bulunmaktadır. Giriş kapısının biri I1, I2, I3, I6 mekânlarına diğeri

ise I4, I5 mekânlarına erişimi sağlamaktadır (Fig. 13). Yapının güneyinde bulunan I7 ve I8 odalarının giriş açıklıkları tespit edilememiştir ancak bu alana olasılıkla günümüze ulaşmayı başaramamış olan I8 odasının doğu duvarından giriş sağlanıyor olmalıdır. Yapının 1,00 m genişliğindeki doğuya bakan ilk girişinden I2 adı verilen 13,70 x 2,05 m ölçülerindeki koridor benzeri ince uzun bir mekâna ulaşılmaktadır. Doğu-batı uzantılı bu alanın kuzey ve güney duvarlarının orta kısmına yakın bölümlerinde 1,20 m genişliğinde iki kapı açıklığı bulunmaktadır. Kuzey duvarındaki kapıdan I1 odasına, güney duvarında yer alan kapı açıklığından ise I3 odasına geçiş sağlanmaktadır. Yapının en kuzeyindeki odası olan I1 odası 13,70 x 4,75 m ölçülerinde doğu-batı uzantılı dikdörtgen bir plan göstermektedir ve duvarları yer yer temel seviyesinden 1,00 m seviyesine kadar korunmuştur. I2 koridorunun güney duvarında bulunan 1,20 m genişliğindeki kapı açıklığından I3 odasına geçiş sağlanmakta ve I3 odası 8,35 x 3,65 m ölçülerindedir. Duvarları yaklaşık 1,00 m seviyesine kadar korunmuş olan odanın güney duvarında I2 koridorundan I3 odasına geçilen kapı açıklığının karşı hizasında, I3 odasının güney duvarında bulunan 1,00 m genişliğindeki kapı açıklığından ise I6 odasına geçiş sağlanmaktadır. I6 odası 8,50 x 3,20 m ölçülerindedir ve duvarları 1,20 m seviyesine kadar korunmuştur. I yapı kompleksinin doğu cephesinde bulunan ikinci kapı açıklığından ise I4 odasına ve bu odadan da I5 odasına geçiş sağlanmaktadır. I4 odası 4,20 x 3,50 m ölçülerindedir ve bu odanın güney duvarında bulunan 1,20 m genişliğindeki kapı açıklığından 4,00 x 4,60 m ölçülerindeki I5 odasına geçilmektedir. I4 ve I5 odaları her ne kadar ana yapı ile beraber planlanmış olsa da girişleri itibariyle ana yapıdan soyutlanmışlardır. Buna benzer özellikte yapının güneyinde bulunan I7 ve I8 odalarına da ana yapıdan giriş bulunmamakta olasılıkla doğu cephede üçüncü bir giriş ile I8 odasına girilmekteydi. I8 odasının doğu duvarı günümüze ulaşmamıştır ancak korunan bölümünün ölçüsü yaklaşık 7,00 x 3,20 metredir. I8 odasının batısında 5,50 x 3,20 m ölçülerinde ve I yapısının güneybatı köşesinde I7 odası bulunmaktadır. Bu yapının girişi duvarlarının yıkılmış olması ve dolgu nedeniyle tespit edilememektedir ancak olasılıkla I8 odasından giriş sağlanıyor olmalıdır. I yapısının neredeyse temel seviyesinde korunmuş olan duvarları ve odalarının zeminindeki yoğun dolgu nedeniyle işlevi tam anlaşılamamaktadır. Ancak I yapısının A yapısına benzer nitelikte doğu-batı yönlü dikdörtgen ve birbirine paralel odalar içermesi, kapı girişlerinin büyük oranda uzun yüzlerdeki duvarların orta bölümüne yakın olmaları ve benzer duvar işçilikleri içermesi hem çağdaş oldukları hem de benzer işlevde olduklarını düşündürmektedir.

O Yapı Kompleksi

Merkezi liman havzasının yaklaşık 40 metre batısında yer alan yapı kompleksi duvarları, 1,00 m seviyeye kadar korunmuş ve 4 odadan oluşmaktadır (Fig. 1). O yapısı dıştan dışa 13,50 x 12,00 m ölçülerindedir ve alandaki diğer çok odalı yapılara oranla daha küçük bir yapıdır. Yapının girişi doğu yönde 1,50 m genişliğinde ve uzun yüzün ortasındadır. Doğu yöndeki giriş açıklığından 8,90 x 4,10 m ölçülerindeki O1 odasına ulaşılmaktadır. Kuzey-güney uzantılı ve dikdörtgen planlı O1 odasının batı uzun duvarı ortasında 1,40 m genişliğindeki bir kapı açıklığı ile O1 odasının batısında



Fig. 17. Merkezi Liman I Yapı Kompleksi Doğudan Görünüş



Fig. 18. Merkezi Liman B Odası Kuzeyden Görünüş

yer alan O2 odasına geçilmektedir. O2 odası 8,90 x 6,00 m. ölçülerinde dikdörtgen bir plandadır ve O1 odası ile aynı doğrultudadır. O yapısının diğer iki odası olan O3 ve O4 odaları yapının güney bölümünde yer almaktadır ancak O1 ve O2 odaları ile bir kapı bağlantısı bulunmamaktadır. Girişinin ayrıca verildiği anlaşılan, ancak kapı açıklığı tespit edilemeyen O3 odası 6,85 x 2,45 m ölçülerindedir. Yapının son odası olan O4 odası ise kareye yakın planlıdır ve 2,90 x 2,50 m ölçülerindedir. Odanın girişinin güneyden verildiği anlaşılmakta, ancak kapı açıklığının kar-

şılığı olan duvar yıkılmış olduğu için açıklığın ölçüsü alınamamaktadır.

B, C, D, E, F, G, H, J, K, L, M, N Odaları

Tek odadan oluşan ya da temel seviyesinde dahi izleri ve diğer mekânlarla bağlantısı olup olmadığı tam olarak takip edilemeyen yapılardan (Fig. 1, 13) ilki merkezi liman alanının kuzey kıyısındaki liman havzası kenarında yer almaktadır. B yapısı adı verilen ve 9,80 x 6,00 m ölçülerindeki yapının duvarları temel seviyesinde izlenebilmektedir. Yapı iki bölmeden oluşmakta ve yapının ilk bölümü 6,00 x 4,60 m, ikinci bölümü 2,00 x 4,60 m ölçülerindedir. Yapının güney bölümü halen sualtında bulunmakta ve kuzey bölümü eğimli ana kaya yamacına oturtulmuş olması nedeniyle deniz seviyesinin 0,40 m üst kodundadır (Fig. 18). B yapısının 10 metre batısından başlayarak I yapı kompleksine doğru bir hat halinde doğu-batı yönünde sıralanmış C, D, E, F, G ve H adı verilen tek odalı yapılar bulunmaktadır (Fig. 1). Yukarıda yapı kompleksi olarak detaylıca tanımlanan I yapısının batısında K ve J odaları, I yapısının güneydoğusunda ise L, M, N odaları tek odalı mekânlardır (Fig. 13). Bunların dışında alanda temel seviyesinde bazı duvarlar da tespit edilebilmekte, ancak bu duvarların nasıl bir mekân oluşturduğu ya da diğer yapılarla bağlantısı dolgu nedeniyle anlaşılamamaktadır. Liman havzasının kuzeybatı bölümünde B yapısının batısında konumlanan yapılardan ilki C odasıdır. Bu odanın ölçüleri yaklaşık 11,00 x 9,10 metredir ve kuzey bölümünde günümüz yürüme zemini seviyesinde korunmuş olan temel izlerinin aksine güney bölümündeki duvar temelleri güçlülkle seçilebilmektedir. C odası ile benzer nitelikte temel duvarları güçlülkle seçilebilen D, E ve F odalarının ölçüleri ise D: 9,30 x 4,40; E: 4,30 x 5,15; F: 9,50 x 5,70 metredir. C, D, E ve F odalarının giriş açıklıkları ve birbirleri ile bağlantısı olup olmadığı anlaşılamamaktadır. Ancak odaların bir arada belirli bir dizin içinde olmaları ve birbiriyle ortak duvarları kullanmaları bu odaların bir yapı kompleksinin bölümleri olduğuna işaret etmektedir. Bu odaların batısında yer alan ve nispeten daha iyi korunmuş G ve H odaları bulunmaktadır. 8,70 x 7,10 m ölçülerindeki G odasının duvarları yer yer 1 m. seviyesine kadar korunmuştur ve odanın kuzey duvarı ortasında 0,90 m genişliğinde bir kapı açıklığı bulunmaktadır. G odasının batısında, H odası yer almaktadır. Her iki oda, ortak duvara sahiptir. H odası 8,70 x 4,65 m ölçülerindedir ve G yapısında olduğu gibi 1,00 m genişliğindeki girişi kuzey yöndedir. G ve H odalarının birlikte planlanarak inşa edildiği anlaşılmakta, ancak işlevlerine yönelik bir bulgu elde edilememektedir. I yapı kompleksinin batısında J odası ve bu odaya girişi sağlayan kapının açıldığı K odası bulunmaktadır (Fig. 1). J odası 16,80 x 5,70 m ölçülerinde kuzey-güney doğrultulu dikdörtgen bir yapıya sahiptir. Duvarları yaklaşık 1,00 m seviyesine kadar korunmuş olan yapının batıya bakan uzun duvarının orta bölümünde K odasına açılan 1,90 m

genişliğinde bir kapı açıklığı bulunmaktadır. J odasının batısında bulunan K odasının korunmuş bölümünün ölçüsü 16,80 x 15 x 90 metredir ve J odasına bu odadan ulaşılmaktadır. Bu iki odanın birbiri ile olan bağı kuşkusuz aynı yapıya ait iki oda olduğunun göstergesidir, ancak yapının batı bölümüne ilişkin bir duvar kalıntısı yüzeyde görülemediği için planı, kaç odalı olduğu ve işlevi noktasındaki veriler yetersiz kalmaktadır. J ve K odalarının güneyinde yan yana sıralanmış halde L, M, N odaları bulunmaktadır ve L odasının kuzey duvarı J ve K odaları ile ortaktır. Girişi tespit edilemeyen L odası 13,00 x 6,00 m ölçülerindedir ve doğu-batı uzantılı dikdörtgen bir plana sahiptir. L odasına paralel ve L odasının güneyinde bulunan M odası 13,00 x 2,60 m ölçülerinde dikdörtgen planlıdır ve duvarları 1,00 m seviyesine kadar korunmuştur. Odanın 0,60 m genişliğindeki girişi, alanda bulunan benzer planlı odaların aksine batıdaki kısa kenar duvarı ortasında bulunmaktadır. M odasının güneyinde ve M odası ile ortak duvarı bulunan N odasının ölçüleri ise 13,00 x 4,90 metredir. Girişi tespit edilemeyen N odasının da G ve H odalarında olduğu gibi birlikte planlandıkları anlaşılmakta ancak birbirine geçiş bulunmadığı için aynı yapının odaları olup olmadığı anlaşılamamaktadır. Diğer yandan alanın planına bakıldığında J, K, L, M, N odalarının büyük bir yapı kompleksinin bölümleri olabileceği değerlendirilmekte ancak bu alanda bir kazı çalışması yapılmadan kesin bir yargıya varılamamaktadır (Fig. 1, 19).



Fig. 19. Merkezi Liman L, M, N Odaları Doğudan Görünüş

Değerlendirme

Phaselis Merkezi (Kent) Limanı'nın boyutu, konumu, daraltılmış girişi¹⁵, kulelerle güçlendirilmiş mendirekleri ve Hellenistik Dönem kent suru ile çevrili olması nedeniyle askeri amaçlar için inşa edildiği anlaşılmaktadır. Antikitede limanlar, tipolojik bakımdan ihtiyaca ve topografyaya göre çeşitlilik göstermektedir¹⁶. Klasik Dönem'e tarihlendirilen Korinthos, Peiraieus ile Knidos, Hellenistik Dönem'e ait Rhodos, Kos, Kantharos ve Roma İmparatorluk Dönemi'ne tarihlendirilen Traianus, Kartaca ve Leptis Magna limanları askeri özellikler taşıyan örneklerdir¹⁷. Benzer örneklerden yola çıkılarak askeri amaçlı inşa edildiği anlaşılan Merkezi Liman havzasında savaş gemilerinin kullanılmadıkları sırada sudan çıkarılarak bekletildikleri gemi barınaklarının da bu alanda bulunması beklenmektedir¹⁸. Phaselis kent sikkeleri üzerinde savaş gemilerinin betimlenmiş olması¹⁹ kentin donanmasında askeri gemiler bulunduğunun güçlü bir delili olmasına karşın limanın günümüze ulaşabilmiş bölümlerinde gemi barınağı olabilecek bir mimari yapıya rastlanılmamakla birlikte, ileriki yıllarda bu alanda yapılacak kazı çalışmaları ile bu konunun daha netlik kazanacağı kuşkusuzdur.

Phaselis Merkezi Limanı'nın tarihlendirilmesi konusunda ise kesin tarih verecek yazılı bir veri

¹⁵ Askeri limanların kulelerle güçlendirilen dar girişleri zincirlerle kapatılmaktadır. Bk. Schaw 1972, 89.

¹⁶ Aslan 2011, 24 vd.

¹⁷ Rollo 1934, 40; Shaw 1972, 89; Blackmann 1982 80; 2008, 645 vd.; Bouras 2014, 670.

¹⁸ Shaw 1972, 92; Blackman 1982, 206.

¹⁹ Tüner-Önen 2008, 57, 63, 97.

ya da bir buluntunun henüz ele geçmiş olmaması nedeniyle duvar blok özellikleri ve örgü biçimi ile MÖ I. – MS I. yüzyılda yaşamış coğrafyacı Strabon'un aktarımı bu noktada tarihlendirme kriteri olarak kullanılabilir. Liman mendireklerinin günümüze ulaşan kısmı ile çevresinde dağılmış blokları incelendiğinde, benzer nitelikte blok ve duvar işçiliği gösteren antik Lykia coğrafyasındaki Teimiussa, Andriake²⁰, Myra, Sura, Gürses, Karabel, Hayıtlı'da yer alan²¹ Erken Hellenistik kule yapıları²² ile bosajlı ve izomomik duvarları benzeşmekte, ancak daha düzleştirilmiş bosajlı blokları, bosajların etrafında oluşturulmuş geniş ve düzgün bosaj aynası ile Erken Hellenistik bosajlı duvarlarından daha geç bir tarihten olduğuna işaret etmektedir. Kentte bu duvara benzer nitelikte MS II. yüzyıla tarihlendirilen Phaselis tiyatrosunun batı analemna duvarı bulunmakta, ancak bu duvarın bloklarında kullanılan bosajların çok daha düz ve alçak işlenmiş olması, bosaj aynalarının ise çok daha geniş tutulmuş olması, bu duvarın liman mendireğindeki duvarlardan daha geç bir dönemden olduğu şeklinde yorumlanabilmektedir. Dolayısıyla gerek bu duvar işçiliklerinin karşılaştırılması gerekse Strabon'un aktarımından yola çıkılarak Phaselis Merkezi Limanı Geç Hellenistik - Erken Roma İmparatorluk Dönemleri arasında tarihlendirilebilmektedir. Özellikle MÖ I. yüzyılda bölgedeki korsanlık faaliyetlerinin artması²³ da Phaselis'in denizden gelebilecek tehditlere yönelik bir önlem olarak askeri limana ihtiyaç duymuş olabileceği düşüncesi, limanın tarihlendirilmesi noktasında kayda değer diğer bir veridir.

Merkezi Liman'a ilişkin diğer bir olgu ise bu alanda yer alan rıhtım ve diğer işlik ya da depo alanlarının işlevi ve tarihlendirilmesidir. Limanın gerisinde yer alan ve rıhtım işlevi gören alanın duvar işçiliği, duvar örgü tekniği ve kullanılan malzemesi limanın mendireklerinden oldukça farklılık göstermektedir. Öyle ki liman mendireklerinde kullanılan bloklar bosajlı ve büyük boyutlu bloklar olmasının yanı sıra rıhtım alanında olduğu gibi bağlayıcı malzeme olarak harç kullanılmamıştır. Söz konusu rıhtım ve gerisindeki depo ya da dükkân benzeri mimari yapılar, limanın ilk inşasından daha geç bir tarihte limanın tekrar organize edilmesi ile rıhtıma yanaşan gemilerin kargolarını boşalttıkları ve Phaselis'ten ihraç edilecek malların gemilere yüklendiği işlevsel bir ticaret alanı olduğunu göstermektedir. Benzer ticari amaçlı limanlarda da bu alanda dükkânlar, depolar, gümrük binaları ve sarnıçlar gibi mimari yapılar bulunmaktadır²⁴. Ancak askeri amaçlı limanlarda bu olgu ile karşılaşılmamakta ve askeri liman özellikleri gösteren Phaselis Merkezi Liman alanında da sözü edilen bu yapılar ile yukarıda detaylarına yer verdiğimiz diğer depo-işlik ve atölyelerin limanın ilk inşasında amaca yönelik olarak bulunmaması gereken yapılarıdır. Dolayısıyla bu alanların limanın ilk inşasından sonraki bir dönemde kullanıma girdikleri düşünülmektedir.

Phaselis Merkezi Liman mendirekleri için araştırılması gereken diğer bir konu ise ne zaman ve neden yıkıldıkları sorusudur. Limanın mendirekleri ve neredeyse tamamı batı yönde yıkılmış olan blokları incelendiğinde güçlü bir dalga ile tek seferde aynı yöne yıkıldıkları anlaşılmaktadır (Fig. 1). Bölgede liman mendireklerine böylesine yıkıcı etki yapabilecek güçte bilinen deprem ve tsunamilere bakıldığında MS 68 yılında Mısır kökenli bir tsunaminin özellikle Orta Lykia'da etkili olduğunu MS II. yüzyıl yazarı Cassius Dio²⁵ aktarmaktadır²⁶. Phaselis Merkezi Liman mendirekleri

²⁰ Marksteiner 1997, taf. 41 abb. 115, taf. 66 abb. 184, 185.

²¹ Konecny 1997, taf. 8 abb. 23, taf.13 abb. 35, taf.18 abb. 53, taf.25 abb. 73, taf. 30 abb. 91, taf. 37 abb. 114.

²² Konecny 1997, 81 vd.

²³ Arslan 2003, 91 vd.; Tüner-Önen 2012b, 481.

²⁴ Shaw 1972, 91; Blackman 1982, 204; 2008, 653; Casson 2002, 143.

²⁵ Cass. Dio LXIII. 26. 5.

²⁶ Şahin 2013, 127 dn. 115.

bu dönemde tsunamiye maruz kalarak yıkılmış olsa bile MS II. yüzyılda kenti ziyaret eden Roma İmparatoru Hadrianus'un²⁷ gelişinden önce onarılmış olması gerekirdi. Bölgede yıkıcı bir etki yaptığı bilinen MS 141 depremi sonrasında kentte Opramoas'ın onarım için yardımları nedeniyle onurlandırma yazıtı bulunmakta²⁸, diğer yandan Roma İmparatoru Caracalla'nın Küçük Asya'daki büyük imar faaliyetleri bilinmektedir. Ancak mendireklerin günümüz durumu incelendiğinde böylesine büyük çaplı bir onarımın izlerine rastlanmamaktadır. Bölgede bilinen diğer büyük tsunami ise Leonardo Da Vinci'nin aktardığı 1459 Antalya depremidir²⁹. Söz konusu depremin Phaselis Merkezi Liman mendireklerini yıkabilecek derecede etkili bir tsunamiye neden olabileceği anlaşılmaktadır. Phaselis Merkezi Liman mendireklerini yıkabilecek derecede etkili diğer bir tsunami ise, Marsilya Ticaret Odası kayıtlarında 6-20 Mayıs 1743 tarihlerinde gerçekleşmiş olan ve Antalya'nın batısında yer alan Sıçan Adası'nın bulunduğu alanda dağların tamamen suya gömüldüğü rapor edilmiştir³⁰. Merkezi Liman için, 1811-1812 yıllarında kenti ziyaret eden Beaufort'un anlatımına bakılacak olursa, taş işçiliğinin halen görülebildiği; ancak ayakta olmayan bir limandan söz ettiği anlaşılmaktadır³¹. Dolayısıyla kuşkusuz bir tsunami nedeniyle tek seferde yıkıldığı öne sürülen mendireklerin MS 14. yüzyıl ile 18. yüzyıl arasında bir tarihte yıkılmış olması gerektiği kanısı uyanmaktadır. İlk inşasından sonra kayıtlara geçen birçok fırtına ve tsunamiye mukavemet gösterdiği anlaşılan liman MS VII. ve VIII. yüzyılda da Doğu Roma İmparatorluğu'nun ana limanlarından biri olmuştur. Phaselis Merkezi Liman mendireklerinin bu tarihler sonrasında neden tsunamiye karşı koyamadığının nedenlerinden biri de muhtemelen MS 861-904 yılları arasında Arap akınları ile yıkılan Attaleia kent surlarının onarımında kullanılmak üzere Phaselis'ten MS 912-916 yılları arasında Attaleia'ya blok taşındığı³² sırada mendireğe ait blokların da sökülüş ve bütünlüğünün bozularak daha dayanıksız bir duruma geçirilmiş olmasıdır.

²⁷ Tüner-Önen 2013, 93 vd.

²⁸ Tüner-Önen 2012b, 483.

²⁹ Dipova – Cangir 2011, 8.

³⁰ Dipova – Cangir 2011, 8.

³¹ Beaufort 1818, 59.

³² Akan 1996, 71; Tüner-Önen 2012b, 481.

BİBLİYOGRAFYA

Antik Kaynaklar

- Cass. Dio (= Cassius Dio, *Rhomaika*)
Kullanılan Metin ve Çeviri: Cassius Dio, *Roman History*, vols. I-IX. Trans. E. Cary – H. B. Foster. London 1914-1927 (The Loeb Classical Library).
- Strab. (= Strabon, *Geographika*)
Kullanılan Metin ve Çeviri: Strabo, *The Geography of Strabo*. Trans. H. L. Jones. London - New York 1961 (The Loeb Classical Library).

Modern Literatür

- AA *Archäologischer Anzeiger*.
- Akan 1996 T. Akan, *Archaeological Heritage Management For Conservation and Development Case Study: Phaselis*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi. Ankara 1996.
- Arslan – Tüner Önen 2013 M. Arslan – N. Tüner Önen, “2012 Yılı Phaselis Antik Kenti ve Teritoryumu Yüzey Araştırması”. *AST* 31/1 (2013) 78-89.
- Arslan 2003 M. Arslan, “İ.Ö. 188 Yılından İ.Ö. 67 yılına Kadar Lykia, Pamphylia ve Kilikia Trakheia Sahillerindeki Korsanlık Faaliyetleri: Nedenleri ve Sonuçları”. *Adalya VI* (2003) 91-118.
- Arslan et al. 2013 M. Arslan, K. Demirtaş – N. Tüner Önen, “Phaselis ve Teritoryumu Yüzey Araştırması 2012”. *Anmed* 11 (2013) 224-229.
- Aslan – Baybo 2015 E. Aslan – S. Baybo, “Phaselis Kent Limanları ve Sualtı Araştırmalarının Ön Değerlendirmesi”. *Phaselis I* (2015) 1-17.
- Aslan 2011 E. Aslan, *Kekova Bölgesi Limanları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi. Konya 2011.
- Aslan 2014 E. Aslan, “Bithynia Bölgesi Kalpe Limanı (Port of Kalpe in the Bithynian Region)”. *Olba XXII* (2014) 129-154.
- Bayburtluoğlu 1983 C. Bayburtluoğlu, “1982 Phaselis Kazısı Raporu”. *KSTV* (1983) 181-189.
- Bean 1968 G. E. Bean, *Turkey's Southern Shore*. London 1968.
- Beaufort 1818 F. Beaufort, *Karamania or a Brief Description of the South Coast of Asia Minor and of the Remains of Antiquity*. London 1818.
- BJb* *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande*. Bonn.
- Bjorn 2011 L. Bjorn, *The Ancient Harbours of the Piraeus. Volume I. 1: The Zea Shipheds and Slipways - Architecture and Topography*. Athens 2011.
- Blackman 1973 D. J. Blackman, “The Harbours of Phaselis”. *IJNA* 2/2 (1973) 355-364.
- Blackmann 1982 D. J. Blackman, “Ancient Harbours in the Mediterranean”. *IJNA* 11/3 (1982) 185-221.
- Blackmann 2008 D. J. Blackman, “Sea Transport, Part 2: Harbors”. Ed. J. P. Oleson, *The Oxford Handbook Engineering and Technology in The Calassical World*. Oxford (2008) 638-670.
- Bouras 2014 C. Bouras, “On the Urbanism of Roman Harbours: the Evolution of Space Organization in Harbours of the Aegean Sea”. *Byzas* XIX/2 (2014) 669- 682.
- Casson 2002 L. Casson, *Antik Çağda Denizcilik ve Gemiler*. Çev. G. Ergin. İstanbul 2002.
- Dipova – Cangir 2011 N. Dipova – B. Cangir, “Antalya İli Yerleşim Alanının Depremselliğinin Araştırılması”. *Jeoloji Mühendisliği Dergisi* 35/2 (2011) 93-114.
- Doksanaltı – Aslan 2013 E. M. Doksanaltı – E. Aslan, “Karadeniz’de Antik Bir Ada Yerleşimi: Aretias-Khalkeritis Adası”. Ed. B. Söğüt, *Stratonikeia’dan Lagina’ya - Ahmet Adil Tırpan Armağanı - From Stratonikeia to Lagina - Festschrift in Honour of Ahmet Adil Tırpan*. İstanbul (2013) 219-240.

- Gerkan 1959 A. von Gerkan, *Von Antike Architektur und Topographie: Gesammelte Aufsätze*. Ed. E. Boehringer. Stuttgart 1959.
- Hadjidaki – Stefanakis 2004 E. Hadjidaki – M. Stefanakis, "Secrets of Phalasarna. Kritiko Panorama". *Minoa Editions* (2004) 101-135.
- IJNA *The International Journal of Nautical Archaeology and Underwater Exploration*. Portsmouth.
- Knoblauch 1969 P. Knoblauch, "Neuere Untersuchungen an den Häfen von Ägina". *BJb* 169 (1969) 104-116.
- Knoblauch 1972 P. Knoblauch, "Die Hafenanlagen der Stadt Ägina". *Adelt* 27A (1972) 50-85.
- Konecny 1997 A. Konecny, *Hellenistische Turmgehöfte in Zentral-und Ostlykien*, Vol. 2. Wien 1997.
- Lehmann-Hartleben 1923 K. Lehmann-Hartleben, *Die Antiken Hafenanlagen des Mittelmeer*. Aalen 1963.
- Marksteiner 1997 T. Marksteiner, *Die befestigte Siedlung von Limyra: Studien zur vorrömischen Wehrarchitektur und Siedlungsentwicklung in Lykien unter besonderer Berücksichtigung der klassischen Periode*, Vol. 1. Wien 1997.
- Mengarelli 1900 R. Mengarelli, "Terracina. Pietro di ormeccio, scolpita, rinvenuta presso il molo dell'antico porto". *Notizie degli Scavi di Antichita* (1900) 635-638.
- Rollo 1934 W. Rollo, "Ostia." *Greece and Rome* 4/10 (1934) 40-53.
- Schäfer et al. 1981 J. Schäfer, H. Schläger, D. J. Blackman, H. Bremer, J. Christern – P. Knoblauch, *Phaselis, Beiträge zur Topographie und Geschichte der Stadt und ihrer Häfen*. Tübingen 1981.
- Schläger – Schäfer 1971 H. Schläger – J. Schäfer, "Phaselis Zur Topographie Der Stadt und Des Hafengebietes". *AA* 86 (1971) 542-561.
- Shaw 1972 W. J. Shaw, "Greek and Roman Harbours Works". Ed. G. F. Bass, *A History of Seafaring Based on Underwater Archaeology*. London (1972) 87-102.
- Stark 1956 F. Stark, *The Lycian Shore*. London 1956.
- Şahin 2013 S. Şahin, *Stadiasmus Patarensis: Likya Eyaleti Roma Yolları*. Ed. S. Şahin – M. Adak. İstanbul 2013.
- Teodoulou – Memos 2007 T. Theodoulou – C. Memos, "A Voyage to Ancient Greek Harbours on Board Limenoscope". *Water Science & Technology: Water Supply* 7/1 (2007) 253-260.
- Testaguzza 1964 O. Testaguzza, "The Port of Rome". *Archaeology* 17/3 (1964) 173-179.
- Testaguzza 1970 O. Testaguzza, *Portus: illustrazione dei Porti di Claudio e Traiano e della città di Porto a Fiumicino*. Julia 1970.
- Tüner-Önen 2008 N. Tüner-Önen, *Phaselis Antik Kenti ve Teritoryumu*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Akdeniz Üniversitesi. Antalya 2008.
- Tüner-Önen 2012a N. Tüner-Önen, "Ideas Concerning the Historical Identity and the Connections of the City of Phaselis an Eastern Mediterranean Port". *MJH* II/1 (2012) 205-212.
- Tüner-Önen 2012b N. Tüner-Önen, "Yazıtlar Işığında Phaselis". Eds. K. Dörtlük, T. Kahya, R. B. Seyhan – T. Ertekin, *Uluslararası Genç Bilimciler Buluşması I: Anadolu Akdenizi Sempozyum Bildirileri 4-7 Kasım 2009*. İstanbul (2012) 479-488.
- Tüner-Önen 2013 N. Tüner-Önen, "Hadrians Reisen im östlichen Mittelmeer anhand neuer Inschriften aus Phaselis". *Adalya* XVI (2013) 93-106.
- Williams 1976 P. F. C. Williams, "Roman Harbours". *IJNA* 5/1 (1976) 73-79.